

3 Behovsbedömning - checklista

I nedanstående tabell redovisas en rad faktorer som påverkar kriterierna samt kommentarer.

Säkerhet	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Risk för skred, ras eller erosion?	Ja	Vid höga flöden i Toppebäcken, finns risk att erosion uppstår.
Risk för översvämningar?	Nej	Dagvattenutredningen visar att inga problematiska lågpunkter finns inom planområdet.
Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka?	Ja	Planområdet angränsar till E20, transportled för farligt gods.
Påverkas trafiksäkerheten?	Nej	Detaljplanens karaktär och omfattning bedöms inte påverka trafiksäkerheten.
Påverkas risker vid beredskap/krig?	Nej	
Luft	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Utsläpp från trafik?	Nej	Detaljplanen möjliggör för cirka 11 tomter för verksamheter vilket inte bedöms innebära betydande påverkan på luftkvaliteten.
Andra utsläpp, t ex från industriella processer?	Osäkert	Beror på vilken typ av verksamheter som etableras. Miljötillstånd kan i de fallen komma att krävas.
Överskrids nationella rikt- och gränsvärden och miljökvalitetsnorm?	Nej	
Vatten	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?	Ja	Diken påverkas, markuppfyllnad av våtmark kommer att ske i delar. Detta kompenseras genom en planerad damm.
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?	Osäkert	En större del av området ligger över grundvattenförekomsten Algutstorp-Horla vilket är en dricksvattentäkt. Hänsyn till detta tas med föreslagna dagvattenlösningar.
Förändrade infiltrationsförhållanden?	Ja	Mer hårdgjord yta skapar sämre infiltrationsförmåga. Föreslagna dagvattenlösningar tar hänsyn till detta.

Förändras grundvattennivån?	Nej	
Påverkas flöden eller sedimentation i ytvattnet?	Ja	Flöden väntas öka men kompenseras genom fördröjning av dagvatten så att recipienten inte påverkas upp till 10-års regn.
Påverkas miljö kvalitetsnorm?	Nej	Dagvattenhantering ska utformas så att MKN inte påverkas negativt.
Innebär planen markavvattning eller vattenverksamhet?	Nej	
Hälsa	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Risk för joniserande strålning (radon)?	Nej	Enligt framtagna geoteknisk utredning bedöms marken inom det undersökta området som normalriskområde.
Risk för exponering från elektriska fält eller magnetfält?	Nej	
Finns farliga ämnen i marken?	Nej	
Överskrids rikt- och gränsvärden för ljudnivåer?	Nej	Planområdet är beläget intill E20 och påverkas av höga bullernivåer, men inom planområdet föreslås endast verksamheter.
Förändras ljudnivåerna?	Nej	Området utgör idag skogsmark, men omfattningen av exploateringen och närheten till E20 gör att förändringen bedöms som ringa. Inga bostäder påverkas av ev. ändrade ljudnivåer.
Bländande ljussken? Skuggor?	Nej	Endast verksamheter planeras.
Risk för störande vibrationer?	Nej	Endast verksamheter planeras.
Underskrids rekommenderade skyddsavstånd?	Ja	Barriär/skydd mellan planområdet och E20 respektive väg 181 regleras i plankartan.
Stark lukt?	Nej	

Social miljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas antalet personer som vistas i området dagtid?	Ja	Detaljplanen möjliggör verksamheter och handel vilket innebär en ökad andel arbetsplatser och besökare.
Påverkas antalet personer som vistas i området kvälls- och nattetid?	Osäkert	Beror på vilken typ av verksamhet som etableras här.
Förändras ålders- eller socioekonomisk sammansättning?	Nej	
Innehåller planen ensartade upplåtelseformer, typer av bostäder, storlekar och prisklasser?	Nej	Detaljplanen möjliggör inte några bostäder.
Går gång-/cykelstråken långt från bostadshus och/eller nära snabbt körande biltrafik?	Ja	För att säkra övergången vid korsningen 181 och Stockholmsvägen föreslås här en ny GC-väg.
Är kollektivtrafikens hållplatser otillgängliga och otryggt placerade?	Nej	
Ökas barriäreffekter, går det att röra sig genom området på bara ett sätt?	Nej, Ja	Detaljplanen ska utformas med ny GC-väg för möjligheten att röra sig genom området.
Försvåras för fotgängare och cyklister?	Nej	I samband med detaljplanen kommer GC-väg anläggas och kan därmed öka tillgängligheten för fotgängare och cyklister.
Naturmiljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddad natur, Natura 2000, riksintressen, reservat, strandskydd, biotopskydd (även generella) eller föreslagna skyddad natur?	Ja	Generellt biotopskydd för åkerholmar och diken. Kompensationsåtgärder kommer att genomföras.
Påverkas i lag skyddade eller särskilt hotade arter (utpekade i EU:s direktiv,	Ja	Naturvärdesinventering och groddjursinventering visar att området till stor del utgörs av "Vattenmiljö med

fridlysta, rödlistekategori CR, EN, VU)?		högt värde för groddjur". Kompensationsåtgärder kommer att genomföras.
Påverkas övrig skyddsvärd natur (naturvårdsprogram, ekologiskt särskilt känsligt område, ansvarsarter, skyddsvärda träd)?	Ja	Enligt naturvärdesinventering bedöms området ha <i>påtagligt</i> och <i>visst naturvärde</i> , i detta fall med hänsyn till att den utgör skydd, livsmiljö och spridningsväg i ett landskap som i övrigt är hårt brukat.
Påverkas känsliga ekologiska, hydrologiska eller geologiska processer, eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?	Ja	Grodors livsmiljöer påverkas. Kompensationsåtgärder kommer att genomföras.
Påverkas värdefulla element som t ex träd, dammar?	Ja	Diken och åkerholmar påverkas. Kompensationsåtgärder kommer att genomföras.
Påverkas gröna kilar/grönstruktur?	Nej	
Kulturmiljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område/objekt av riksintresse för kulturvärden?	Nej	
Påverkas byggnadsminne?	Nej	
Påverkan på område/objekt i kulturmiljöprogram eller bebyggelseinventeringen? Påverkas övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?	Nej Nej	
Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?	Ja	Inom planområdet ligger ett antal fornlämningar. Två av dessa påverkas av utbyggnadsplanerna för E20. En förundersökning av övriga två fornlämningar pågår.
Påverkas område/objekt av industriminneskaraktär?	Nej	
Visuell miljö	Ja/nej/ osäkert	Motivering

Stora förändringar i stads- eller landskapsbild?	Ja	Planområdet utgörs idag framför allt av jordbruksmark som föreslås ersättas av verksamhetsområdet. Det skogsområde som ligger inom planområdet föreslås till största delen bibehållas.
Påverkas element, som är viktiga för stads- eller landskapsbilden?	Nej	
Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild?	Nej	
Hushållning med naturresurser	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc)?	Ja	I Översiktsplan 2020 anges planområde som verksamhetsområde. Föreslagen exploaterad mark utgörs idag av jordbruksmark.
Är aktiviteterna resurs- eller energislukande? Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?	Osäkert	Planområdet bedöms ha goda förutsättningar för cykeltrafik och kollektivtrafik.
Rekreation och friluftsliv	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Påverkas lagenligt skyddade områden (naturreservat, strandskydd), riksintresse för friluftsliv eller föreslagen skyddad natur?	Nej	
Påverkas värdefullt rekreationsområde (naturvårdsprogram, vandringsleder m m)?	Nej	
Påverkas något lokalt grönområde?	Nej	
Påverkas tillgänglighet till grönområden eller rekreation?	Nej	
Motverkar planens genomförande miljömålen (nationella, regionala)?	Ja/nej/ osäkert	Motivering
1 Begränsad klimatpåverkan	Nej	
2 Frisk luft	Nej	

3 Bara naturlig försurning	Nej	
4 Giftfri miljö	Nej	
5 Skyddande ozonskikt	Nej	
6 Säker strålmiljö	Nej	
7 Ingen övergödning	Nej	
8 Levande sjöar och vattendrag	Nej	Småvatten finns inom planområdet och dess hydrologi har stor betydelse för grodor. Kompensationsåtgärder kommer att genomföras.
9 Grundvatten av god kvalitet	Nej	En större del av området ligger över grundvattenförekomsten Algutstorp-Horla vilket är en dricksvattentäkt. Hänsyn till detta tas med föreslagna dagvattenlösningar.
11 Myllrande våtmarker	Nej	
12 Levande skogar	Nej	
13 Ett rikt odlingslandskap	Ja	Jordbruksmark tas i anspråk.
15 God bebyggd miljö	Nej	
16 Ett rikt växt- och djurliv	Nej	Planområdet utgörs till stor del av "Vattenmiljö med högt värde för groddjur". Kompensationsåtgärder kommer att genomföras.
Kumulativa effekter	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Ger planens effekter + effekter av befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan?	Nej	
Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans är betydande?	Nej	
Ger planens effekter + andra aktuella planers effekter sammanlagt en betydande påverkan?	Nej	
Alternativ	Ja/nej/ osäkert	Motivering
Kan alternativa sätt att uppnå syftet minska negativ påverkan?	Nej	

Kan alternativa lokaliseringar minska negativ påverkan?	Nej	Området bedöms lämpligt för verksamheter och pekas ut i kommunens översiktsplanering som möjlig utbyggnation.
Kan ändrad utformning minska negativ påverkan?	Nej	Planen kommer anpassas för att minska påverkan i den mån som bedöms rimligt.
Ger nollalternativ mindre negativ påverkan?	Ja	

4 Bedömning

Kommunen finner att detaljplanens genomförande inte kan antas ha betydande miljöpåverkan varför en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behöver upprättas. Inom planområdet finns dock åkergröda som skyddas av EU-direktiv. Det räcker med att en art som skyddas av EU-direktiv finns eller antas finnas i området för att en beaktansvärd risk för skada på art skyddad enligt EU-direktiv ska föreligga. Detta innebär att betydande miljöpåverkan kan antas vilket innebär att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska tas fram.

Övriga yttre förutsättningar som påverkar planen bedöms kunna hanteras genom utredningar, utformning av planen och dess bestämmelser samt krav på kompensationsåtgärder. För att kunna säkerställa att planen inte medför negativa miljöeffekter för vatten, natur eller påverkar människors hälsa negativt krävs utredningar för dagvatten, risker med farligt gods, geoteknisk utredning, förundersökning av två fornlämningar samt naturvärdesbedömning.

Datum: 2021-11-12