



Diarienum: 2019-000254

Upprättad: 2019-05-06

## Samrådsredogörelse

### Detaljplan för E20 förbi Vårgårda

#### Vårgårda tätort, Västra Götaland

### Handläggning

Handläggning av planen sker med normalt planförfarande enligt PBL 2010:900 (SFS 2014:900). Planförslaget, som är upprättat 2019-01-07, har varit utställt under tiden 13 februari – 5 mars 2019 i receptionen i Vårgårda kommunhus, på Vårgårda bibliotek samt på Vårgårda kommuns hemsida. Planhandlingar har översänts för yttrande till myndigheter och sakägare. Annons var införd i AlingsåsKuriren 2019-02-13.

### Sammanfattning

Under samrådstiden för det senaste förslaget har sex remissinstanser och två berörda fastighetsägare framfört synpunkter/erinringar.

Yttranden som inkom i det första samrådet har besvarats i tidigare samrådsredogörelse och har beaktats i aktuellt planförslag. Dessa yttranden redovisas sist i denna samrådsredogörelse.

Sammanfattning av inkomna synpunkter:

Synpunkterna har bl.a. berört:

- Allmän plats och väg
- Huvudmannaskap
- Risk och olyckor
- Dagvattenhantering

Ändringar som gjorts i planen efter samrådet är:

- Förtydliganden i planbeskrivningen gällande allmän plats och allmän väg.
- Förtydliganden i planbeskrivningen gällande huvudmannaskap och ansvar.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett resonemang om risk för olyckor.
- Plankartan har kompletterats med bestämmelser för dagvattenhantering.
- Detaljplanen har reviderats enligt Trafikverkets förslag för att stämma överens med Trafikverkets vägplan för området.

## **Inkomna yttranden och förvaltningens kommentarer**

Yttranden med synpunkter återges i sammandrag samt kommenteras nedan. Datum då yttrandet inkom inom parentes.

### **Remissparter**

#### 1. Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund (2019-03-11)

Räddningstjänsten har inget att erinra i detta skede. Räddningstjänsten noterar att riskhänsynen med hänsyn till farligt gods har beaktats genom Länsstyrelsens riktlinjer.

Bygg- och miljöenhetens kommentar:

*Synpunkterna har noterats.*

#### 2. Lantmäterikontoret Alingsås

Delar av planen som bör förbättras  
*l- och u-område saknas*

Inom planområdets norra del går två befintliga ledningsrätter för starkström (akt: 1489–532 och akt: 1527–433) båda till förmån för Vattenfall eldistribution AB. Det finns dock inga l- och u-områden utlagt i den aktuella sträckningen i plankartan. Om det är kommunens avsikt att starkströmsledningarna ska tas bort, behöver detta beskrivas i planbeskrivningen. I annat fall är det oftast lämpligt att plankartan kompletteras med l- respektive u-område.

*Allmän plats resp. allmän väg*

I planbeskrivningen är det otydligt vilket alternativ som ska användas, allmän väg eller allmän plats för väg. Detta är bra att förtydliga eftersom allmänna vägar regleras genom väglagen och Trafikverket är väghållare för dessa. Allmänna vägar kan exempelvis vara europavägar, riksvägar och länsvägar.

I detaljplaner finns det möjlighet att lägga ut allmän plats för vägar. Läggs allmän plats ut i en detaljplan på ett område där det finns en allmän väg, så fortsätter vägen förvaltas av Trafikverket - det blir "allmän plats för väg" enligt planen med en allmän väg inom den allmänna platsen.

Det är bra att förtydliga vilket begrepp som avses att gälla i denna detaljplan om den allmänna vägen någon gång skulle bli indragen. Det spelar roll för vem som blir ansvarig gentemot berörda fastighetsägare för ersättning i samband med inlösen av utrymme för vägen, då olika lagstiftning gäller för inlösen enligt Väglagen och enligt Plan- och bygglagen.

*Inlösen av allmän plats*

Om kommunen ska vara huvudman för "allmän plats" VÄG (som framgår i plankartan) bör detta förtydligas, så att det framgår att kommunen med stöd av detaljplanen har rätt att lösa in den allmänna platsen utan överenskommelse med den berörda fastighetsägaren. Konsekvenser behöver då beskrivas på ett tydligt sätt så att fastighetsägare kan förstå vad detaljplanens genomförande innebär för den aktuella fastigheten.

*Huvudmannaskap och ansvarsfördelning*

Det är bra om begreppet huvudman/huvudmannaskap reserveras för ansvaret för allmänna platser och att andra former av ansvar beskrivs med andra termer än huvudmannaskap för att undvika otydlighet och risk för sammanblandning. Andra ansvarsfrågor (t.ex. vem som har hand om VA och elförsörjning) bör istället beskrivas under rubriken ansvarsfördelning.

Risk för sammanblandning finns i planbeskrivningen:

Trafikverket är huvudman för vägområdet inom allmän platsmark. Vårgårda kommun är ansvarig resterande allmän platsmark (NATUR).

Anläggning	Anläggningens ägare	Genomförande-ansvarig	Driftsansvarig
<b>Allmän platsmark</b> VÄG	Trafikverket	Trafikverket	Trafikverket

### *Planekonomi*

För att det ska vara möjligt att följa planområdets påverkan på den kommunala budgeten bör det vara lämpligt att det på ett tydligare sätt framgår vilka nämnder/instanser som får intäkter respektive utgifter vid plangenomförandet.

### *Övriga frågor*

- På plankartan finns det inte angivet vilket utskriftsformat som ska användas för att den angivna skalan ska stämma.
- I anslutning till ledningsrättsområde 1527-733 i norra delen av planområdet ligger Skövde 2:16 som ägs av Vattenfall Eldistribution AB. Fastigheten är bebyggd med mindre byggnader. Området kommer enligt detaljplanen att planläggas som NATUR. Tänk över om användningen NATUR uppfyller syftet med användningen av byggnaderna.

### Bygg- och miljöenhetens kommentar:

#### *l- och u-område saknas*

*Ledningarna går idag på allmän platsmark. I linje med Boverkets riktlinjer väljer kommunen att inte använda l- eller u- område på allmän platsmark, undantaget de fall där huvudmannskapet är enskilt.*

#### *Allmän plats resp. allmän väg*

*Planbeskrivningen har kompletterats med förtydligande om att det är allmän väg som avses. I plankartan kvarstår området som "Allmän platsmark med kommunalt huvudmannskap" då det i regel används även för vägar där Trafikverket är väghållare.*

#### *Inlösen av allmän plats*

*Planbeskrivningen har kompletterats med ett förtydligande av huvudmannskapet för allmän plats.*

#### *Huvudmannskap och ansvarsfördelning*

*Begreppen huvudmannskap och ansvar har förtydligats i planbeskrivningen.*

### *Planekonomi*

*Samhällsbyggnad/bygg- och miljöenheten ansvarar för kostnaderna av framtagandet av detaljplan. Detta framgår i planbeskrivningen.*

### *Övriga frågor*

*Plankartan har försetts med utskriftsformat(A2) för att få korrekt skala. Plankartan kompletteras med användningen E<sub>1</sub> – Nätstation på fastigheten Skövde 2:16*

### 3. Länsstyrelsen (2019-03-06)

#### Synpunkter på sådant som kan aktualisera en prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet samt risken för olyckor behöver lösas på ett tillfredställande sätt för att inte riskera en prövning av planen om den antas.

#### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksentresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap)
- Miljökvalitetsnormer riskerar att inte följas

Länsstyrelsen anser dock att risken för olyckor genom att tillåta bebyggelse närmare än 50 meter från E20 inte är tillräckligt belyst.

#### Risk för olyckor

Planen medger ny bebyggelse i form av verksamheter som på vissa ställen ligger närmare än 50 meter från E20. Länsstyrelsen noterar att det bebyggelsefria området från E20 i gällande plan är minst 50 meter från väggkant på E20. I den nya detaljplanen avser (enligt Länsstyrelsens bedömning) kommunen att tillåta byggnader inom ca 30–35 meter från väggkant i ett område i anslutning till trafikplats Vårgårda.

Generellt har det under en lång tid inte tillåtits bebyggelse närmare än 50 meter från större trafikleder och vägar som ingår i det nationella stamvägnätet. I de fall bebyggelse har tillåtits på närmare avstånd har i regel skyddsåtgärder såsom räcken eller skyddsbarriärer satts upp. I planbeskrivningen motiveras det minskade säkerhetsavståndet med att E20 byggs om och därmed blir säkrare. Det framgår dock inte om det, till skillnad från idag, kommer att vidtas några åtgärder som minskar riskerna vid en eventuell avåkning.

Planbeskrivningen behöver kompletteras med ett resonemang kring risken för olyckor på E20 med farligt gods inblandat samt vilka eventuella behov av skyddsåtgärder som finns. Diskussionen behöver även föras med Trafikverket och Räddningstjänsten. Deras synpunkter behöver arbetas in i planhandlingarna.

#### Råd enligt PBL och MB

##### Dagvatten

Det är viktigt att hanteringen av dagvatten inom planprocessen sker i samråd med Trafikverkets arbete med att ta fram vägplan för E20 förbi Vårgårda. Då det saknas en bestämmelse kring hur stor del av byggrätterna som får bestå av hårdgjorda ytor ställer sig Länsstyrelsen frågande till hur kommunen säkerställer en god dagvattenhantering.

### *Trafik*

Länsstyrelsen noterar att detaljplanen inte stämmer överens med Trafikverkets vägplan för E20-projektet. Vägplanens omfattning är det område Trafikverket behöver för att bygga ut, drifva och underhålla vägen. Därför bör hela detta område regleras som väg i detaljplanen då annan användning än väg kan medföra skador som kan uppkomma vid driften av vägen.

### *Behovsbedömning*

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt. Därmed behöver en miljökonsekvensbedömning inte tas fram.

### Bygg- och miljöenhetens kommentar:

#### Risk för olyckor

*Planbeskrivningen har kompletterats med ett resonemang om risk för olyckor samt en beskrivning av de skyddsåtgärder som kan bli aktuella. Trafikverkets synpunkter har arbetats in i planförslaget.*

#### Råd enligt PBL och MB

#### Dagvatten

*Bestämmelser för dagvattenhantering har lagts till där det saknades i plankartan.*

#### Trafik

*Detaljplanen har reglerats för att stämma överens med Trafikverkets vägplan för E20-projektet.*

#### Behovsbedömning

*Noterat.*

4. Trafikverket (2019-03-04, yttrandet inkluderar nio kartor som ej återges här)

### Samman tagen bedömning

Trafikverket anser att detaljplanen bör revideras för att stämma överens med Trafikverkets vägplan för E20-projektet samt att skyltningen inom planområdets kvartersmark bör regleras tydligare inför granskningskedet.

#### *Vägplan*

Detaljplanen behöver revideras på sex platser för att stämma överens med Trafikverkets vägplan för projekt E20 etappen förbi Vårgårda. För att lägesbestämma platserna där revidering behövs används beteckningar från Trafikverkets vägplaner. Vägplanerna står att finna på Trafikverkets hemsida. Trafikverket bifogar, till detta yttrande, filer där kommunens

detaljplaneområden ritats in i Trafikverkets vägplaner. Följande justeringar behövs:

- Plankarta 3 (100T0203) – kommunens delområde 2 stämmer inte överens med samma område i vägplanen i den sektion som finns mellan bron över Sävveån och sektion ca 1/550
- Plankarta 4 (100T0204) – justera detaljplanen på båda sidor vid sektion 2/000
- Plankarta 5 (100T0205) - justera detaljplanen på höger sida vid sektion 2/900 samt på vänster sida i sektion ca 3/030 vid viltuthoppet, se förtydligande i bild till vänster
- Plankarta 6 (100T0206) – justera detaljplanen på höger sida vid sektion 3/350
- Plankarta 7 (100T0207) – justera detaljplanen vid sektion 3/800- 3/900

### *Skyltning*

Trafikverket anser att reklam ska placeras och utformas på ett sätt som är acceptabelt med hänsyn till trafiksäkerheten, avseende såväl placering som sättet budskapet presenteras på. Platsen för skyltens placering förutsätts vara inom fastigheten, och så vald att den under inga omständigheter (ex. storm eller olycka) kan falla ner på allmän väg. Detta innebär bl.a. att skylten inte kan vara placerad på ett mindre avstånd till trafikerad väg än skyltens totala höjd. Vidare förutsätts att eventuell belysning av skylten utformas så att trafikanter på allmän väg inte bländas eller drabbas av annan olägenhet. (TDOK 2011:471). Budskapet skall vara lätt att uppfatta på väldigt kort tid, webbadresser och telefonnummer bör helst undvikas.

### *Risk*

Trafikverket hänvisar till Länsstyrelsens bedömning av om tillräcklig hänsyn tagits till risk.

### Bygg- och miljöenhetens kommentar:

#### Risk

*Planbeskrivningen har kompletterats med ett resonemang om risk för olyckor samt en beskrivning av de skyddsåtgärder som kan bli aktuella. Trafikverkets synpunkter har arbetats in i planförslaget.*

#### Skyltning

*Synpunkterna har noterats. Minsta avstånd mellan väggkant och kvartersmark är 15 meter, och högsta höjd för skyltar är 8 meter så det finns ingen risk för nedfallen skylt.*

#### Vägplan

*Detaljplanen har reviderats enligt Trafikverkets förslag för att stämma överens med Trafikverkets vägplan för området.*

5. Vattenfall Eldistribution AB (2019-02-12, yttrandet inkluderar fem kartor som ej återges här)

Följande står i framtagen planbeskrivning:

*”Vattenfall eldistribution AB är ansvarig för eldistribution till området. TeliaSonera Skanova Access AB ansvarar för telenätet i området. Vattenfall eldistribution AB har ledningar i närheten av planområdet.”*

Vattenfall önskar att sista meningen justeras så att det står: ”Vattenfall Eldistribution AB har ledningar inom planområdet och i närheten av planområdet.”

Nordöst om vägkorsning för Vänersborgsvägen korsar två 12 kV markkabel, röd streckad linje i karta nedan, en 12 kV luftledning, röd heldragen linje, samt en 45 kV luftledning, grön heldragen linje, väg E20.

Vid Trafikplats Vårgårda och vägkorsning för Vänersborgsvägen korsar har Vattenfall en 45 kV luftledning i västra kanten av trafikplatsen, grön heldragen linje i karta nedan.

Norr om vägkorsning för Hobergsvägen korsar fem 12 kV markkabel, röd streckad linje i karta nedan, väg E20.

Norr om vägkorsning för Postgårdabacken korsar en 12 kV markkabel, röd streckad linje i karta nedan, och en 0,4 kV markkabel, blå streckad linje i karta nedan, väg E20.

De 12 kV luftledningar som tidigare gick utefter väg E20 öster om denna en längre sträcka har byggts om sedan Vattenfall svarade på samråd i ärendet tidigare.

I övrigt har Vattenfall inget att erinra i ärendet vad gäller kommunens handläggning.

I underlag för ”Granskning Vägplan TRV 2015/80597 Ombyggnad E20 Vårgårda” står följande:

*”Har anläggningsdelar som kommer påverkas av ombyggnation. Vid trafikplats Hjultorp finns ett antal ledningar som kommer behöva få ny dragning till följd av ombyggnationen av trafikplatsen. Vattenfalls luftledningar måste hålla ett visst avstånd från vägområdet. Anläggningsdelar som tillhör vattenfall och hamnar inom det nya vägområdet måste flyttas. Fortlöpande samråd har ägt rum.”*

Vattenfall kommer att hantera frågor som gäller berörda ledningar i samråd med Trafikverket.

Bygg- och miljöenhetens kommentar:

*Planhandlingarna revideras där de inte stämmer överens med befintliga ledningar. Ledningar inom vägområdet planläggs fortsatt endast som VÅG.*

*Ledningen vid vägkorsning för Postgårdabacken går inom vägområdet.*



## 6. Skanova AB (2019-02-12, yttrandet inkluderar en karta som ej återges här)

Skanova AB har tagit del av rubricerat ärende och vill meddela att det ej finns något att invända mot planförslaget.

På bifogad lägeskarta är Skanovas anläggningar inom och intill aktuellt område markerade.

Skanova har dialog med Trafikverket om de berörda kablarna som går längs med E20 i norra delen utav planområdet, dessa behöver flyttas i sidled.

### Bygg- och miljöenhetens kommentar:

*Synpunkterna har noterats.*

## Sakägare

### 7. Stenhaga fastigheter AB (2019-03-01)

Då vi (Industrifastigheter i Vårgårda AB) är ägare till Bältet 6 har vi en synpunkt på den detaljplan vi fick ta del av. Vi vill att den delen som är markerad Natur mellan våra fastighet och E20 omvandlas till industrimark för fastighetens framtida utveckling och att det görs innan detaljplanen fastställs på samma sätt som sker utanför fastigheten bredvid vår fastighet.

### Bygg- och miljöenhetens kommentar:

*Avståndet mellan industrimark och E20 vid Bältet 6 föreslås i de aktuella planhandlingarna förbli som i gällande detaljplan. Det är samma avstånd som utmed nästan hela E20:s sträckning genom Vårgårda tätort. Tillsammans med Trafikverket bedömer Förvaltningen att detta utrymme behövs utmed vägen p.g.a. farligt gods och för att möjliggöra insatser som kan krävas vid olyckor. Förvaltningen bedömer också att det är önskvärt att bibehålla samma avstånd för att få till en enhetlig bebyggelse utmed E20.*

*På fastigheten nordöst om Bältet 6, Bältet 14, föreslås att avståndet mellan byggrätt och E20 minskas jämfört med idag. Detta bedöms som möjligt då det finns konkreta utbyggnadsplaner som prövas parallellt med detaljplanarbetet. Det ger betydligt större möjligheter att anpassa bebyggelsen efter situationen, än genom de mer generella styrmedel som en detaljplan innebär.*

### 8. Fastighetsägare Åkanten 1 (2019-03-04)

Vi förutsätter att utbyggnaden av E20 mot fastigheten Åkaren 1 inte på något vis inskränker våra möjligheter till expansion av fastigheten. Vi förutsätter att

marklov och bygglov bedöms på samma vis som idag för fastigheten, i alla hänseenden, såsom exempelvis brand och buller.

Bygg- och miljöenhetens kommentar:

*Förvaltningen bedömer att möjligheterna att få bygglov, marklov, mm, inte kommer att förändras genom den aktuella detaljplanen.*

## Tidigare samrådsyttrande som har beaktats i aktuellt planförslag

*Följande synpunkter kom in under samrådet för det tidigare samrådsförslaget under perioden 13 september – 4 oktober 2017. Sedan dess har planförslaget genomgått omfattande ändringar vilket gör att remisspartnerns yttranden inte besvaras separat. Deras synpunkter har dock i hög grad arbetats in i det nya planförslaget. Yttrande från sakägare (yttrande 7) besvaras längst ned.*

### 1. Alingsås och Vårgårda Räddningstjänstförbund (2017-09-21)

Räddningstjänsten har inga invändningar mot detaljplanen.

### 2. Lantmäterikontoret Alingsås

#### För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

##### *Plankarta och planbestämmelser*

Vid jämförelse av del 2 av plankartan och för området gällande detaljplan för Västra Degrabo uppfattar LM det som att området med bestämmelsen *n Skyddsplantering* i gällande detaljplan inte ändras. Det innebär att det blir svårt att nyttja den mark som nu planläggs för industriändamål.

Den mark för industriändamål som planläggs i plankartans delar 1 och 2 har inte ett kongruent ändamål med anslutande detaljplaner. Om detta är avsikten bör effekterna som blir följden tas upp i planbeskrivningen.

Inom plankartans del 1 finns i det nordvästra området en ledningsrätt för starkströmsledning. Det tycks inte ha tagits hänsyn till ledningen i detaljplanen, den tas inte heller upp i planbeskrivningen.

##### *Planbeskrivning*

De ekonomiska konsekvenserna för fastighetsägare i planområdet är undermåligt redovisade. Under rubriken *Fastighetsbildning* anges att industrimark kommer att överföras till angränsande industrifastigheter, vilket innebär ekonomiska konsekvenser som behöver beskrivas.

Under rubriken *Fastighetsbildning* anges endast vad som är tänkt att ske med den mark som planläggs för industriändamål. Även den mark som går från att vara kvartersmark till allmän platsmark bör tas upp i planbeskrivningen.

#### Delar av planen som bör förbättras

##### *Plankarta*

Det saknas koordinater för koordinatkryssen.

### 3. Länsstyrelsen (2017-10-06)

#### Synpunkter på sådant som kan aktualisera en prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet (geoteknik, risker med transport av farligt gods och förorenad mark) måste beskrivas och lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

#### *Geoteknik*

Det ska ha klarlagts under detaljplaneskedet att marken är lämplig att bebyggas ur geoteknisk synpunkt för föreslagen markanvändning. Utifrån planhandlingarna går det inte att ta ställning till områdets lämplighet för föreslagen markanvändning. Planhandlingarna behöver kompletteras med en beskrivning av de geotekniska förhållandena på platsen.

#### *Risk för olyckor*

Planen medger ny bebyggelse som på vissa ställen ligger närmare än 50 meter från E20. Länsstyrelsen vill se en riskbedömning i detaljplaner som ligger inom 150 meter från en transportled för farligt gods. Kommunen har angett att E20 är klassad som transportled för farligt gods och att avståndet mellan E20 och tillkommande industrimark har fastställts i samråd med Trafikverket.

Det saknas en beskrivning av hur kommunen bedömt risker och vägens påverkan på befintlig och tillkommande bebyggelse, samt hur man kommit fram till vilket avstånd som är tillräckligt ur risksynpunkt mellan E20 och tillkommande industrimark. Planbeskrivningen behöver kompletteras med ovanstående, samt vilka eventuella skyddsåtgärder det kan finnas behov av.

#### *Miljö kvalitetsnormer för vatten*

Planens olika delområden ligger helt eller delvis inom grundvattenförekomsten Algutstorp-Horla (SE643591-132214) som även är skyddad som dricksvattenförekomst enligt artikel 7 i vattendirektivet (2000/60/EG). Planförslaget behöver kompletteras med en beskrivning av berörda vattenförekomster. Planförslagets inverkan på vattenförekomsternas status och miljö kvalitetsnormer ska beskrivas, bedömas och motiveras. Vid lokalt omhändertagande behöver det säkerställas att ingen negativ påverkan sker på grundvattnet.

#### *Förorenad mark*

Kommunen anger att markföroreningar kan förekomma inom planområdet. Om andra verksamheter än nuvarande markanvändning har förekommit bör de beskrivas närmare.

#### Råd enligt PBL och MB

#### *Dagvatten*

Hantering av dagvatten inom planprocessen bör ske i samråd med Trafikverkets arbete att ta fram vägplan för E20 förbi Vårgårda. Då det saknas en planbestämmelse kring hus stor del av byggrätterna som får bestå av hårdgjorda ytor ställer sig Länsstyrelsen frågande till hur kommunen säkerställer en god dagvattenhantering.

### *Kulturmiljö*

Nordväst om befintlig på-/avfartsramp finns en fornlämning i form av en gammal boplats. Fornlämningar är skyddade enligt kulturmiljölagen oavsett vilken markanvändning en detaljplan medger. Arbeten som på eller i anslutning till en känd fornlämning kräver en ansökan om tillstånd för markingrepp. Frågan bör behandlas inom planprocessen.

### *Trafik*

Länsstyrelsen instämmer med Trafikverket om att planen bör begränsa möjligheterna att sätta upp skyltar som riskerar att avleda uppmärksamheten för trafikanter på E20 på ett sätt som äventyrar trafiksäkerheten.

### *Behovsbedömning*

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt men anser att en bedömning av detaljplanens omgivningspåverkan bör tas fram.

### *Fastighetsbildning*

Lantmäteriets yttrande om frågor som rör genomförandet behöver beaktas.

## 4. Trafikverket (2017-09-28)

Vårgårda kommun har av projektet E20 fått nya väglinjer för sträckningen. Dessa sammanfaller med detaljplanens linjer. Projektet E20 har framfört att säkerhetsavstånd och vägområde sammanfaller detaljplanens linjer.

### *Trafikutredning*

Planförslaget behöver kompletteras med uppgifter om det ökade transportbehov som den föreslagna exploateringen förväntas medföra och hur det påverkar det statliga vägnätet.

### *Dagvatten*

Kommunen måste se till att dagvatten hanteras inom planområdet och inte påverkar vägområdets diken. Vägdiken är endast till för vägens avvattnings och Trafikverket tar inte emot vatten från andra verksamheter.

### *Risker*

Enligt Länsstyrelsens policy ska en riskanalys utföras för nyetableringar inom 150 m från denna typ av trafikled. Trafikverket anser att Räddningstjänstens eventuella synpunkter på lokalisering och utformning av byggnader ska inhämtas och beaktas.

### *Skyltar och reklam*

Trafikverket anser att det är olämpligt att placera reklam i eller i anslutning till korsningar där trafikmiljön är komplicerad och distraherande skyltar kan äventyra trafiksäkerheten. Reklamen påverkar trafikanterna oavsett om den placeras inom eller utanför vägområdet.

Syftet med reklam är att dra till sig uppmärksamheten, den konkurrerar således med den uppmärksamhet som fordonsförare behöver för att framföra

sitt fordon på ett säkert sätt. Enligt forskarvärlden är distraktion en betydande riskfaktor för trafikolyckor, i vissa studier uppemot 60 % av alla olyckor.

Trafikverket gör bedömningar i varje enskilt fall och kan acceptera reklam i lugnare trafikmiljöer där ingen extra uppmärksamhet krävs. Det är viktigt att ett budskap går att uppfatta på kort tid, max en sekund.

#### 5. Vattenfall Eldistribution AB (2017-10-12, yttrandet inkluderar fem kartor som ej återges här)

Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall) har inom planområdet följande elnätanläggningar:

Inom delområde 1 finns en 12 kV markkabel och en 0,4 kV markkabel. Vid förändring av markanvändning till vägområde kan Vattenfalls kablar behöva flyttas eller kompletteras med rör vissa sträckor.

Strax väster om delområde 2 finns två 12 kV luftledningar. Inom delområde 2 finns en 0,4 kV markkabel. Vid en förändring av markanvändning till industriområde kan Vattenfalls 0,4 kV markkabel behöva flyttas.

Inom delområde 3 har Vattenfall två 12 kV luftledningar på mark som avses planläggas som vägområde. Vid förändring av markanvändning till vägområde kan luftledningarna behöva åtgärdas ifall ny vägbanan kommer närmare ledningarna än de säkerhetsavstånd som föreskrivs av Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter.

Inom delområde 4, i norr, finns fem 12 kV markkablar. Strax norr om delområde 4 finns en 45 kV luftledning, en 12 kV luftledning och en 12 kV markkabel. Vid förändring av markanvändning till industriområde måste hänsyn tas till Vattenfalls ledningar så att ingen byggnation eller anläggning utförs ovan eller invid markkablar/luftledningar så att Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter avseende säkerhetsavstånd upprätthålls.

Inom delområde 5, i väster, finns en 45 kV luftledning. Vid förändring av markanvändning till industriområde måste hänsyn tas till Vattenfalls luftledning så att ingen byggnation eller anläggning utförs ovan eller invid denna så att Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter avseende säkerhetsavstånd upprätthålls.

Enligt Vattenfalls planering kommer luftledningarna inom och invid delområde 2 och 3 att byggas om och läggas i kabel genom industriområdet Flygaren (väster om E20) med måldatum 2017-12-31, så de är borta när vägarbetet startar.

6. Skanova AB (2017-09-19, yttrandet inkluderar två kartor som ej återges här)

Skanova AB har inget att invända mot planförslaget. Inom delområde 4 har Skanova inga anläggningar. Anläggningar inom/intill övriga delområden redovisas på bifogade lägeskartor.

## Sakägare

7. TB-Gruppen genom Stora Bommen AB (2017-10-05)

Som ägare av fastigheten Vårgårda Degrabo 5:3 välkomnar TB-Gruppen Trafikverkets ombyggnad av Trafikplats Vårgårda samt kompletterande detaljplan. TB-Gruppen anser att delområde 5 ska få samma användning av kvartersmark som intilliggande mark har, d.v.s. *H1 – Handel, ej dagligvaruhandel*, och även *G – Fordonsservice*, samt den i planen föreslagna beteckningen *J – industri*.

### Bygg- och miljöenhetens kommentar:

*Planhandlingarna har reviderats. Den industrimark som i de första samrådshandlingarna föreslogs tillkomma väster om Trafikplats Vårgårda har utgått. Vägområdet har på begäran av Trafikverket utökats, och den yta som nu återstår mellan vägområdet och befintlig luftledning (kräver säkerhetszon som ej får bebyggas) bedöms vara alltför begränsad för att det ska vara meningsfullt att ändra markanvändningen till industrimark. De delar av Degrabo 5:3 planläggs i det nya planförslaget endast som Väg.*

## SAMHÄLLSBYGGNAD

Bygg- och miljöenheten

Sabina Talavanić  
Arkitekt SAR/MSA

Stefan Olsson  
Arkitekt MSA