

A photograph of a forest landscape. In the foreground, there are tall, thin trees and dense green undergrowth. A dirt path leads through the forest towards the right. In the background, a calm lake is visible, surrounded by more trees. The sky is blue with some light clouds. A semi-transparent blue rectangle is overlaid on the upper part of the image, containing the title text.

Utställningsutlåtande 1

HANDLÄGGNING

Eftersom namn på personer enligt personuppgiftslagen (PUL) inte ska läggas ut på internet utan att personerna i fråga har tillfrågats, har inga fullständiga namn skrivits ut tillsammans med synpunkterna. Remissvaren har sammanfattats. Fullständiga handlingar finns dock på bygg- och miljökontoret på Vårgårda kommun.

SAMMANFATTNING

I yttranden från myndigheter har det framkommit att planen behöver revideras bland annat gällande miljömål samt ett av de utpekade områdena – Sävån Algutstorp. Angränsande kommuner har inte haft något att erinra på LIS-planen. Av kommunens politiska partier har Miljöpartiet de gröna inkommit med en erinran.

Yttranden har inkommit från fastighetsägare kring Storsjön, Lången, Säven samt Kvinnestadsjön. De yttranden som har inkommit från fastighetsägare vid Storsjön och Lången har varit negativa till en LIS-utveckling. De yttranden som har inkommit från fastighetsägare vid Säven har visat intresse av ett utökat utpekat område och fastighetsägarna vid Kvinnestadsjön har visat intresse av att sjön skall ingå i LIS-planen. Även yttranden från samfällighetsförening för område som lyder under områdesbestämmelser i Horla samt vägföreningen i Horla har inkommit. Båda dessa föreningar är negativa till en utbyggnad kring Storsjön.

VÅRGÅRDA KOMMUN SAMHÄLLSBYGGNAD BYGG OCH MILJÖ

INKOMNA YTTRANDE

Tematiskt tillägg till översiktsplan 2006 för Vårgårda kommun

LANDSBYGDSUTVECKLING I STRANDNÄRA LÄGE (LIS)

Utskick Upprättat 2014-07-16

Utställningstid: 16 juli 2014 – 19 september 2014

Nr	Remisspart	Synpunkter datum	Med erinran	Utan erinran
	MYNDIGHETER, FÖRETAG, BOLAG MM			
1	Länsstyrelsen	2014-09-25	X	
2	Trafikverket	2014-09-09	X	
3	Sveriges Geotekniska Institut (SGI)	2014-09-25	X	
4	TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova)	2014-08-21		X
5	Försvarsmakten	2014-08-14		X
	GRANKOMMUNER			
6	Alingsås kommun	2014-08-14		X
7	Bollebygd kommun	2014-08-06		X
8	Herrljunga kommun	2014-09-22		X
	POLITISKA PARTIER			
9	Miljöpartiet de gröna	2014-09-23	X	
	FÖRENINGAR, KLUBBAR			
10	HorlaKullens samfällighetsförening	2014-09-19	X	
11	Granlids vägsamfällighet	2014-09-19	X	
	PRIVATPERSONER			
12	Fastighetsägare Horla 2:25	2014-09-19	X	
13	Fastighetsägare Horla 5:9	2014-09-16	X	
14	Fastighetsägare Horla 5:10	2014-09-19	X	
15	Fastighetsägare Horla 5:18	2014-09-19	X	
16	Fastighetsägare Horla 5:20	2014-09-19	X	
17	Fastighetsägare Horla 6:8, 6:11	2014-09-19	X	
18	Fastighetsägare Horla 8:9	2014-09-02	X	
19	Fastighetsägare Horla 8:2, 8:9, Finnatorp 2:1, 2:21	2014-09-19	X	
20	Fastighetsägare Skakeltorp 2:16 m.fl.	2014-09-19	X	
21	Fastighetsägare Stockabo 1:6	2014-09-18	X	
22	Fastighetsägare Stockabo 1:23	2014-09-19	X	
23	Fastighetsägare Årred 5:1	2014-09-17	X	

Innehållsförteckning

1. Myndigheter, företag och bolag.....	5
1.1 Länsstyrelsen.....	5
1.2 Trafikverket.....	10
1.3 Statens Geotekniska institut (SGI).....	10
1.4 TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova).....	11
1.5 Försvarsmakten	11
2. Grannkommuner.....	11
2.1 Herrljunga kommun.....	11
2.2 Alingsås kommun	11
2.3 Bollebygd kommun.....	11
3. Politiska partier.....	12
3.1 Miljöpartiet de gröna.....	12
4. Föreningar, klubbar m.m.....	13
4.1 HorlaKullens samfällighetsförening.....	13
4.2 Granlids vägsamfällighet.....	15
5. Fastighetsägare	17
5.1 Horla 2:25.....	17
5.2 Horla 5:9.....	19
5.3 Horla 5:10.....	19
5.4 Horla 5:20.....	20
5.5 Horla 5:18.....	21
5.6 Horla 6:8, 6:11.....	21
5.7 Horla 8:9, 8:2, Finnatorp 2:1, 2:2.....	22
5.8 Horla 8:9.....	22
5.9 Skakeltorp 2:16 mfl.....	22
5.10 Stockabo 1:23.....	24
5.11 Stockabo 1:6.....	24
5.12 Årred 5:1.....	24

1. Myndigheter, företag och bolag

1.1 Länsstyrelsen

Sammanfattning

Allmänt vill Länsstyrelsen framhålla att tillägg till översiktsplanen gällande LIS på ett rimligt sätt uppfyller plan- och bygglagens krav på innehåll.

Redovisningen är överskådligt redovisad i text och illustrationer.

Länsstyrelsen ser också positivt på att tillägg till översiktsplanen redovisar kopplingen till kommunens visioner samt att kommunen, i bilaga, redovisar resultaten av de dialogmöten som ägt rum vid framtagande av planen.

Översiktsplanen föreslår att landsbygdsutveckling inom strandskydd ska vara möjligt vid åtta olika sjöar/vattendrag i kommunen. De flesta av de föreslagna områdena bedömer Länsstyrelsen är lämpliga att peka ut för LIS. Utifrån nu kända förutsättningar bedömer Länsstyrelsen delar av Tåsjön som olämpliga för LIS, då det är oexploaterat idag. Vid Ornungasjön bedömer Länsstyrelsen att för stora ytor pekas ut för LIS, inte minst med tanke på att området är översvämningsdrabbat. Vidare är Länsstyrelsen tveksam till föreslaget område vid Sävån Algutstorp då motiveringen för att peka ut området snarare handlar om tätortsutveckling än landsbygdsutveckling.

Landsbygdsutveckling i strandnära läge

Länsstyrelsen bedömer, utifrån nu kända förutsättningar, att de flesta av de områden som föreslagits för landsbygdsutveckling i strandnära läge är möjliga att utveckla på det vis som kommunen föreslår.

Samtidigt bedömer Länsstyrelsen att delar av Tåsjön, område 1a och 1c, är olämpliga för utpekande av LIS. Dessa områden är i princip helt oexploaterade och därmed inte i linje med urvalskriterierna. Länsstyrelsen anser att område 2a¹, utpekat för friluftsliv, utgör en naturlig gräns i Tåsjöns nordöstra del. Område 1c har tillkommit sedan samrådsskedet. Området är också i princip helt oexploaterat. Fler bostäder kommer väsentligt påverka områdets karaktär.

Kommunens ställningstagande:

Planen revideras i kartor och text gällande Tåsjön. Område 1a förminskas, område 1c förblir oförändrat.

Kommunen har gjort bedömningen att område 1a, om än i mindre skala, även i fortsättningen bör vara med i LIS-planen och att område 2a därmed inte bör vara den naturliga gränsen för LIS-utveckling kring Tåsjön. Området är beläget i nära anslutning till befintlig fritidshusbebyggelse och cirka 200 meter från gränsen till det stora opåverkade område som täcker ett större område i den nordvästra delen av kommunen. I detta läge vid Tåsjön finns intresse av ytterligare exploatering både från markägare och -köpare. Område 1a ligger i produktionsskog och därmed förändras dess karaktär i cykler beroende på skogsbruket.

¹ Genomförandet av byggnation av anläggningar inom område 2a bör föregås av naturvärdesinventering.

Område 1c ligger vid den befintliga samlade bebyggelsen i Bergstena. Befintlig tillfartsväg kan användas för område 1c och därmed minskar påverkan på området. Närheten till Vårgårda (1 mil) och Alingsås (1,5 mil) och den vackra naturen har gjort att det finns efterfrågan på ytterligare exploatering. Både markägare och -köpare ser området som intressant.

För Vårgårda kommun är Tåsjön ett viktigt utvecklingsområde och ett ökat antal bostäder kan exempelvis stärka elevunderlaget till Lena skola samt lanthandeln i Östadkulle. Kommunen bedömer att en varsam exploatering i områdena 1a och 1c som eventuellt föregås av en naturvärdesinventering inte kommer att förvanska de värden som finns i området.

Vad gäller föreslaget LIS-område vid Sävån Algutstorp vidhåller Länsstyrelsen synpunkterna från samrådet, det vill säga att motivering för landsbygdsutveckling är för svag. Området berör också flera olika riksintressen² samt saknar trafiksäker anslutning till väg 42. I samrådsskedet framgick det att det fanns planer på ett mindre café samt elljuspår i området. I denna version av LIS-planen framgår det inte vad det är som ska göras i området.

Kommunens ställningstagande:

Sävån Algutstorp utgår ur LIS-planen på grund av dess svaga förankring till landsbygdsutveckling samt att kommunen inte kan säkerställa att de riksintressen som finns i området inte kommer att påtagligt skadas.

Länsstyrelsen bedömer att området som pekats ut vid Ornungasjön är för stort. Sjön finns inom stora opåverkade områden och har ett utökat strandskydd. Ornungasjön är idag reglerad. De boende kring sjön har i flera år besvärats av översvämningar som de anser är direkt kopplade till denna reglering³. Kommunen föreslår att en bredare fri zon (30–50 meter) skyddas för att minska risken för översvämning. Länsstyrelsen menar dock att det krävs vidare utredningar för att bedöma hur situationen ser ut och vilka lösningar som finns innan ytterligare exploateringar i runt sjön kan ske. Det behövs också en bättre bild av var de högsta naturvärdena finns.

Vidare omfattas Ornungasjön av MKN för vatten vilket också är skäl för att behålla viktiga kantzoner mellan åkermark och sjö för att minska näringsläckaget till sjön. En så omfattande exploatering som föreslås riskerar att väsentligt påverka områdets karaktär.

Kommunens ställningstagande:

Planen revideras i kartor och text gällande Ornungasjön. Området kring Ornungasjön förminskas och delas upp i två separata områden, ett område vid sjöns nordvästra strand och en i den nordöstra. Antalet föreslagna nya hus inom de utpekade områdena minskas.

Stora opåverkade områden

Kommunens ställningstagande gällande stora opåverkade områden är att restriktivitet skall iakttas men att avsteg kan göras i eller i anslutning till redan bebyggda områden. Kommunen har gjort bedömningen att kring

² Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård samt kommunikation.

³ Klagomålsärendet med avseende på denna problematik har inkommit till Länsstyrelsen.

Ornungasjön, till förmån för landsbygdsutveckling i strandnära läge bör ett sådant avsteg tillåtas. Ornungasjön är belägen inom stora opåverkade områden. Strandremsan är i dagsläget bitvis exploaterad av fritidshus, permanentbostäder samt större gårdar. För att säkerställa att de värden som finns kring sjön inte påverkas negativt kan naturvärdesinventering och översvämningskartering komma att krävas vid dispensprövning. Uppförande av nya byggnader och anläggningar ska också prövas mot de värden som finns.

MKN för vatten

Status för Ornungasjöns vattenkvalité är god. Kommunens ställningstagande gällande MKN är att påtaglig skada och sämre status inte accepteras. Bedömningen har gjorts att en LIS-utveckling inte kommer att försämra vattenkvalitén. Den föreslagna exploateringen i området bedöms vara begränsad och därmed innebär den inte heller en sådan påverkan att Ornungasjöns vattenkvalité eller omgivning kommer att avsevärt försämrats.

Fri passage

Avsnitt 4.2 "Generella riktlinjer" revideras gällande den fria passagen. Den fria passagen skall anpassas specifikt till respektive utpekade LIS-område. Detta gör att behövliga randzoner för att minska näringsläckage till sjön kan säkerställas på ett bättre sätt. Den fria passagen skall även ta hänsyn till eventuellt framtida höjt vattenstånd.

Strandskydd

Enligt länsstyrelsens beslut 2014-12-01 dnr: 511-41604-2012 har Ornungasjöns utökade strandskydd på 200 meter återgått till ett generellt strandskydd på 100 meter. Ett utvidgat strandskydd motiveras vid sjöar som har särskilt höga värden för friluftslivet samt växt- och djurlivet och som därför bör omfattas av utvidgat strandskydd. Ornungasjön är en av två sjöar i Vårgårda där Länsstyrelsen gjort bedömningen att ett utökade strandskydd inte längre är motiverat.

Vårgårda kommun bedömer enligt ovan områdena kring Ornungasjön är lämpliga för LIS-utveckling

Riksintressen

Länsstyrelsen bedömer att berörda riksintressen överlag kan tillgodoses, men att föreslaget område vid Sävåån Algutstorp kan komma inverka negativt på berörda riksintressen.⁴

Kommunens ställningstagande:

Sävåån Algutstorp utgår ur LIS-planen på grund av dess svaga förankring till landsbygdsutveckling samt att kommunen inte kan säkerställa att de riksintressen som finns i området inte kommer att påtagligt skadas.

⁴ Se ovan.

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planen i sig inte kommer att medföra att gällande miljö kvalitetsnormer för luft eller vatten överträds, men det är viktigt att efterföljande planering till exempel vid Ornungasjön säkerställer att MKN inte påverkas negativt.

Kommunens ställningstagande:

Noteras. Se även ovan ställningstagande gällande MKN för vatten, Ornungasjön.

Hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning och erosion

Planen bedöms utifrån nu kända förutsättningar inte medföra några sådana problem avseende människors hälsa eller säkerhet, att de i ett senare planeringsskede ska ge Länsstyrelsen anledning att ingripa enligt 11 kap. PBL. En förutsättning för detta är dock att kommunen i kommande detaljplaner tar hänsyn till översvämningsskador och bland annat tillgodoser behovet av detaljerade översvämningsskarteringar i detaljplaneprocessen. Likaså att kommunen tar tillräcklig riskhänsyn kring rekommenderade transportleder för farligt gods utifrån de förhållanden som råder i planområdet.

Kommunens ställningstagande:

Noteras.

Länsstyrelsen saknar en värdering av de geotekniska säkerhetsfrågorna i de föreslagna LIS-områdena. Planbeskrivningen innehåller nu en god beskrivning av de ändrade förutsättningar som ett förändrat klimat innebär - men inga slutsatser om vad detta innebär geotekniskt för de valda områdena. I samrådsredogörelsen anges att varje områdesbeskrivning kompletteras med geoteknisk information, den kompletteringen saknas fortfarande. Detta är viktig planeringsförutsättning för samtliga områden, men inte minst vid Ornungasjön.

Kommunens ställningstagande:

LIS-planen revideras gällande de geotekniska förutsättningarna för de utpekade områdena. Denna information förs in under "LIS-/Landsbygdsutvecklingsområden" för respektive områden.

Allmänt

Avsnittet om riksintresse för totalförsvarets militära del är inte korrekt redovisad. Försvarmaktens redovisning av riksintressen, daterad 2013-09-16, visar dock på att det finns ytterligare riksintressen inom Vårgårda kommun.

Kommunens ställningstagande:

Planen revideras. Totalförsvarets intresse Remmene skjutfält förs in under kapitel 3.2, övriga intressen på grund av skjutfältets status som "intresse för försvarmakten".

Fri passage

Länsstyrelsen rekommenderar ett krav på minst 30 meters fri passage vid nybyggnation för att undvika att byggnationer får en alltför stor inverkan på allmänhetens tillträde till strandområdet. En plan för att hantera gränsmarkering mellan hemfridszon och allemansrättslig mark bör finnas med i LIS-planen. Skillnaden mellan allemansrättslig mark och hemfridszon ska tydligt framgå. Detta sker med fördel genom markering med staket eller häckar. Kommande detaljplaner kan ställa krav på detta.

Kommunens ställningstagande:

Planen revideras. Avsnitt 4.2 "Generella riktlinjer" revideras gällande den fria passagen. Den fria passagen skall anpassas specifikt till respektive utpekade LIS-område. Därmed utgår anvisningar på antal meter för den fria passagen på samtliga områden. I områden med lövskog, andra naturvärden, översvämningsrisk med mera kommer den fria passagen att anpassas efter dessa förutsättningar i efterföljande planering, lovhantering och dispensgivning.

Vägar och anslutningar

Anslutningar till allmänna vägar som finns i närheten av föreslagna LIS-områden kommer att behöva åtgärdas. Generell restriktivitet råder mot anslutningar till statliga vägar. Det är viktigt att kommunen i ett tidigt skede samråder med Trafikverket. Om ny anslutning tillkommer, eller befintlig behöver ändras utanför detaljplan krävs tillstånd från Trafikverket. I vissa fall krävs också avtal.

Kommunens ställningstagande:

I de områden där samråd med ansvarig väghållare kan komma att krävas kommer det att regleras i efterföljande dispensgivning.

Tillgänglighet

Länsstyrelsen har noterat att kommunen i beskrivningen av LIS-områdena har gjort bedömningen att strandområdena i vissa LIS-områden är otillgängliga. Länsstyrelsen vill påminna om tillgänglighet enligt strandskyddslagstiftningen i regel är all mark som inte kan anses vara hemfridszon.

Kommunens ställningstagande:

Noteras.

Miljömål

En avstämning görs i planen mot miljömålen. Avstämningen bör utökas till att omfatta även målen om ett rikt odlingslandskap, levande skogar och ett rikt växt- och djurliv då dessa mål är kopplade till strandskyddets syfte.

Kommunens ställningstagande:

LIS-planen revideras i enlighet med Länsstyrelsens förslag.

1.2 Trafikverket

I stort står Trafikverket fast vid det samrådsyttrande, daterat 2013-10-20.

Vidare anser Trafikverket följande:

Ändringen av urvalskriterierna i fråga om att kravet på närhet till befintlig kollektivtrafik har borttagits, är olycklig.

Kommunens ställningstagande:

Noterat.

Trafikverket poängterar att, i likhet med yttrandet på samrådshandlingen, att LIS-områdena är utpekade långt från tillgång till kollektivtrafik med god turtäthet, likaså för goda förutsättningar för gång- och cykeltrafik. Trafikverket anser inte heller att kommunens förhoppning om att ett ökat befolkningsunderlag på landsbygden kommer att generera tätare kollektivtrafik är rimligt och att bilen kommer att vara det naturliga valet i de områden som kommunen har pekat ut.

Kommunens ställningstagande:

Vårgårda kommun står fast vid kommentaren till liknande synpunkter från samrådshandlingen. Landsbygdsutveckling i strandnära läge handlar om just landsbygdsutveckling. Det är olyckligt att Vårgårda kommun inte är prioriterat av regionen för kollektivtrafik. I Vårgårda kommuns gällande översiktsplan är en levande landsbygd något som kommunen aktivt strävar efter. För en levande landsbygd krävs boende samt en inflyttning.

På de ställen där nya anslutningar eller ändringar av/från befintlig statlig väg utanför detaljplanerat område kan krävas påpekar Trafikverket att restriktivitet råder. Detta gäller Storsjön, område 1a och 1b, samt område 1 och 2 vid Säven. I vissa fall vid nya anslutningar och/eller ändringar kan avtal med Trafikverket krävas för att få tillgång till vägområden för att utföra åtgärden.

Kommunens ställningstagande:

Där det krävs skall samråd hållas med ansvarig väghållare vid dispensgivning/bygglovsprövning.

Övriga synpunkter noteras.

1.3 Statens Geotekniska institut (SGI)

SGI saknar fortfarande en värdering av de geotekniska säkerhetsfrågorna i de föreslagna LIS områdena. Planbeskrivningen innehåller nu en god beskrivning av de ändrade förutsättningar som ett förändrat klimat innebär men inga slutsatser om vad detta innebär geotekniskt för de valda områdena.

Kommunens ställningstagande:

Samtliga utpekade områden kompletteras med geoteknisk information och huruvida dessa kan tänkas innebära geotekniskt exceptionella förhållanden samt en utvärdering om geoteknisk undersökning kan krävas vid

dispensprövning. Denna information förs in under "LIS-/Landsbygdsutvecklingsområden" för respektive områden.

1.4 TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova)

Skanova har inget att erinra i ärendet.

1.5 Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i ärendet.

Försvarsmaktens redovisning av riksintressen, daterad 2013-09-16, visar dock på att det finns ytterligare riksintressen inom Vårgårda kommun, dels två influensområden övrigt, dels Remmene skjutfält som är av intresse för totalförsvaret enligt MB 3 kap. §9, första stycket.

Kommunens ställningstagande:

Planen revideras. Totalförsvarets intresse Remmene skjutfält förs in under kapitel 3.2, "Övriga intressen".

2. Grannkommuner

2.1 Herrljunga kommun

Herrljunga kommun har inget att erinra i ärendet.

2.2 Alingsås kommun

Alingsås kommun har inget att erinra i ärendet.

2.3 Bollebygd kommun

Bollebygd kommun har inget att erinra i ärendet.

3. Politiska partier

3.1 Miljöpartiet de gröna

Miljöpartiet de gröna är kritiska till planen som underlättar för mer sjönära byggnation. Orsaken till partiets kritiska inställning är följande:

Allmänheten hindras tillträde till sjöstränder. Det finns risk att fastighetsägare utökar sitt vistelseområde ner till vattnet och därmed ytterligare försämrar tillgängligheten till stränder.

Kommunens ställningstagande:

Den utbyggnad som Vårgårda kommun föreslår bedöms inte inskränka på den allmänna tillgången till stränder i kommunen. Detta beror dels på den fria passagen som skall regleras från fall till fall och dels på grund av kommunens i övrigt goda tillgång till stränder. I vissa områden kan strandremsor göras mer tillgängliga för allmänheten då de görs mer framkomliga.

Strandzonens biologiska värden kan hotas.

Kommunens ställningstagande:

Bedömningen har gjorts att det inte kommer att ske någon betydande påverkan på de biologiska värden som finns i de utpekade områdena. Detta framgår i planens tillhörande miljöbedömning.

Risk för övergödning via bristfälliga avlopp.

Kommunens ställningstagande:

Samtliga avlopp i kommunen skall uppfylla gällande lagstiftnings krav. I LIS-planen preciseras detta. Gemensamhetslösningar kan bidra till att övergödning hindras. De bristfälliga avlopp som kan finnas i kommunen är befintliga och dessa inventeras löpande av miljöinspektörerna på Bygg- och miljöenheten.

Övriga synpunkter noteras.

4. Föreningar, klubbar m.m.

4.1 HorlaKullens samfällighetsförening

Fastighetsägare till Horla: 2:22, 2:23, 2:24, 2:25, 2:26, 2:27, 2:28, 2:29, 2:30, 2:31, 2:32, 2:33, 2:34, 2:35, 2:36, 2:37, 2:38, 2:39, 2:40, 2:41, 2:42, 2:43, 2:44, 2:45, 2:46, 2:47 framför gemensamt följande åsikter rörande LIS-planen:

Restriktivitet iakttas inte för riksintresset för naturmiljövård.

Kommunens ställningstagande:

Länsstyrelsen i Västra Götalands län bevakar länets riksintressen. Länsstyrelsen har, liksom kommunen, gjort bedömningen att Storsjön är lämplig för LIS-utveckling. Uppförande av nya byggnader och anläggningar ska prövas mot de värden som finns. För att säkerställa att dessa värden kring sjön inte påverkas negativt kan naturvärdesinventering komma att krävas vid dispensprövning och efterföljande planering.

Planen säger emot sig själv då kommunen på sida 7 säger att ”befintlig fritidsbebyggelse ska utvecklas och ge större möjlighet till permanentboende”. De områden som i dagsläget är bebyggda med fritidshus, cirka 50 stycken, och reglerade genom befintliga områdesbestämmelser innefattas inte av LIS-planen.

Kommunens ställningstagande:

Denna punkt, bland andra, på sida 7 är tagna ur kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen. Detta dokument finns tillgängligt på kommunens hemsida. I detta dokument pekas två områden lämpliga för utbyggnad ut på Vårgårdas landsbygd; Östadkulle samt området kring Storsjön. Detta dokument har bland andra legat till grund för LIS-planen.

För att möjligheten till att omvandla fritidshus till permanentboenden krävs generellt en ändring av gällande plan. Om intresse för detta finns bör Bygg- och miljöenheten på kommunen kontaktas. En planändring bekostas av planbeställaren.

Planen stämmer inte med vad som framkom under dialogmötet 2011.

Kommunens ställningstagande:

Av de åsikter som framkom under dialogmötet 2011 (se bilaga till LIS-planen) har kommunen fokuserat på följande:

- *En ökad permanent befolkning i området kan leda till följande positiva effekter på:*
 - *Belysning i Horla by,*
 - *ökad tillgång till kollektivtrafik samt*
 - *ökat elevunderlag till Hols skola som kan säkerställa goda resultat.*

- *Fornlämningar begränsar möjligheterna till utbyggnad i området och då främst i Horla by. De områden som har pekats ut kring Storsjön berörs inte av fornlämningar och bedöms bland annat på grund av detta som lämpliga områden för utbyggnad.*
- *LIS kan vara ett incitament till högre markpriser då planen medger en 7e dispensmöjlighet. Planen ger inte automatiskt byggrätt och strandskyddsreglementet finns även i fortsättningen kvar, dispens ska även i framtiden sökas. Med ytterligare denna möjlighet till strandskyddsdispens kan markpriserna öka.*

I Storsjön finns flodmusslan som är hotad och rödlistad i Europa. Samfällighetsföreningen har stor anledning till oro för att musslorna riskerar att dö ut på grund av att fler människor kommer att belasta sjön. HorlaKullens medlemmar har noterat att badgäster och andra besökare, lägerledare med barn/ungdomar, lärare med elever tar upp musslorna.

Kommunens ställningstagande:

Flodpärlmusslan⁵ omfattas av fiskerilagstiftningen och är en av de mer uppmärksammade arterna i våra vattendrag. Att ta upp musslor innebär ett olaga fiske. Ärenden som detta handläggs av den lokala fiskevårdsföreningen.

Den kommunala badplatsen har många besökare, detta ställer krav på kommunen gällande sophantering/tömning samt toalett/dasshantering.

Kommunens ställningstagande:

Horla Friskvårdsförening sköter den lokala badplatsen på uppdrag av kommunen, mot ersättning.

Tillgängligheten vid den natursköna promenadstigen runt sjön upplevs av fastighetsägarna som god. 12 nya hus i område 1a kommer att påverka denna tillgänglighet negativt.

Kommunens ställningstagande:

LIS-planen preciserar att exploatering i området skall ske varsamt så att de naturvärden som finns i området inte störs. Detta regleras i efterföljande planering, lovhantering och dispensgivning. Endast område 1b har pekats ut vid strandkant men här skall en fri passage mellan hemfridszon och strandkant fastställas enligt 4.2 "Generella riktlinjer". Bedömningen har gjorts att inga av de utpekade områdena kommer att inskränka på tillgängligheten till den populära promenadstigen.

Fastighetsägarna påpekar att Storsjöstrand har påbörjat sitt ombyggnadsprojekt vilket innebär fler gudstjänster, fler läger, fler konferenser, fler uthyrningar m.m. Detta innebär en ökad påfrestning på sjön och dess omgivning.

⁵ Musslan har förmågan att skapa pärlor, därav namnet. Pärlfiske är numera förbjudet.

Kommunens ställningstagande:

Bygglov är beviljat för ombyggnadsprojekt enligt gällande lagstiftning.

4.2 Granlids vägsamfällighet

Enligt 6 § i protokollet kräver vägsamfälligheten snarast ett samråd med kommunen och en allmän översyn av vägen.

Kommunens ställningstagande:

Den enskilda vägen har kommunalt driftsbidrag. Detta innebär att kommunen bidrar till vägens drift. Vägens drift och standard är dock vägsamfällighetens ansvar. Det enda krav som ställs från kommunen för driftsbidrag är att vägen skall vara öppen för allmänheten.

I händelse av byggnation ska vägen inspekteras av neutral part före och efter byggnation.

Kommunens ställningstagande:

Frågan kan vara aktuell att diskutera i ett bygglovsskede.

Vägsamfälligheten avsäger sig alla vägkostnader som kan uppstå i samband med eventuell exploatering eftersom de är nöjda med vägens nuvarande standard.

Kommunens ställningstagande:

Se ovan ställningstagande gällande vägens drift och standard.

En exploatering av 1a innebär en så stor förändring av medlemsbilden att Skogsstyrelsen inte längre kan beräkna andelstal för vägen. Det innebär att en lantmäteriförrättning måste genomföras och bekostas av exploitören.

Kommunens ställningstagande:

Denna uppgift är inte korrekt. Skogsstyrelsen kan beräkna andelstal för fler medlemmar i vägföreningen. Andelstalen räknas förvisso om för att procentenheterna skall stämma. Det är dock riktigt att förrättningen bekostas av exploitören/beställaren.

Vid en större breddning av vägen kommer vägdiken att mynna ut på vägsträckans enda badplats där lägsta punkten befinner sig.

Kommunens ställningstagande:

Noterat.

Föreningen anser att strandskyddet skall vara kvar.

Kommunens ställningstagande: A

Utpekade LIS-områden innebär inte att strandnära bebyggelse tillåts utan

dispensprövning eller att omedelbar byggrätt ges. Samma prövning gäller för LIS-områden som för de områden som inte inbegrips av LIS. Den möjlighet som finns enligt gällande lagstiftning för LIS-områden innebär ytterligare ett skäl som kan åberopas vid ansökan om strandskyddsdispens, utöver de sex skäl som tidigare funnits i lagstiftningen. I den fria passagen som regleras från fall till fall utefter områdenas karaktär och förutsättningar fastställs strandskyddets syften även i fortsättningen.

Föreningen anser att LIS-planen inte uppfyller de satta kriterierna under punkt 5.4.5 Trafik. Detta för att en utbyggnad i område 1a inte kommer att generera underlag för kollektivtrafik.

Kommunens ställningstagande:

Punkt 5.4.5 "Trafik" ingår i miljöbedömningen till LIS-planen. Det som står här är således inte ett kriterium för de utpekade LIS-områdena. De kriterium som gäller för de utpekade områdena finns under punkt 1.4.1 "Urvalskriterier för LIS-områden i Vårgårda kommun", samt 4.2 "Generella riktlinjer".

I miljöbedömningen, 5.4.5 "Trafik", framhålls att nya områden planeras att ligga i nära anslutning till det allmänna kommunikationsnätet. Från det utpekade området 1a södra punkt är det cirka 400 meter till väg 1779, som ingår i det allmänna kommunikationsnätet. Kommunen har gjort bedömningen att 400 meter är nära anslutning.

Vad gäller ökat underlag för kollektivtrafiken var den undermåliga kollektivtrafikförsörjningen i området något som togs upp på dialogmötet som hölls 2011 (se LIS-planens bilaga). Utan ökande befolkning finns inga möjligheter eller incitament för ökad kollektivtrafik i området. Översiktlig planering hanterar långa tidshorisonter och därmed kan det innebära att en ökad befolkning i första skedet inte minskar bilberoendet på landsbygden men i under ett längre perspektiv kommer det med största säkerhet att göra det. Kollektivtrafik är en viktig beståndsdel i ett hållbart samhälle. Inom kommunens antagna vision som finns tillgänglig på kommunens hemsida preciseras inom "Attraktiv miljö" att kommunen ska "arbeta för bättre kollektivtrafik inom kommunen och till angränsande kommuncentra".

Övriga synpunkter noteras.

5. Fastighetsägare

5.1 Horla 2:25

Fastighetsägarna känner stor oro inför de planändringar som Vårgårda kommun vill införa i strandskyddat område kring Storsjön i Horla. I norra och västra delen av Storsjön finns fortfarande ett stort strövområde med orörd natur. Vid en bebyggelse på område 1a på 39000 m² som är föreslaget i planen skulle stora naturvärden gå förlorade.

Kommunens ställningstagande:

Bedömningen har gjorts att en varsam exploatering vid Storsjön inte kommer att negativt påverka de värden som finns runt sjön. Detta är en bedömning som delas av Länsstyrelsen i Västra Götalands län som bedömer Storsjön som lämplig.

För att säkerställa att de värden som finns kring sjön inte påverkas negativt kan naturvärdesinventering komma att krävas vid dispensprövning, lovgivning och efterföljande planering.

Fastighetsägarna undrar vad som händer med marken när skogen avverkas och marken blir hårdgjord på en så stor sluttning ner mot sjön. Avrinningen vid kraftiga regn skulle bli betydande. Redan i dag bräddar sjön över på ett flertal ställen vid kraftiga regn. Område 1b ligger också låglänt och påverkas om vattenståndet stiger.

Kommunens ställningstagande:

Bedömningen har gjorts att de utpekade områden vid Storsjön är lämpliga för en LIS-utveckling. LIS-planen ger dock inte automatisk byggrätt utan ny bebyggelse skall även i fortsättning prövas enligt gällande lagstiftning. Ny bebyggelse och dess utformning kommer att regleras i efterföljande planering, dispensgivning och bygglov.

Idag upplever fler än fastighetsägarna att Horla och området kring sjön är en idyll av oskattbart värde. Framkomligheten och säkerheten på strandpromenaden som går runt sjön och som på östra delen använder en bit av Granlids vägsamfällighets väg hotas vid en så stor bebyggelse som är nämnd i LIS-planen.

Kommunens ställningstagande:

För kommunens ställningstagande gällande Granlids vägsamfällighet, se ställningstagande till "4.2 Granlids vägförening".

Fastighetsägarna undrar vad som händer med utvecklingen av Horla by. Hur påverkas markpriserna upp i byn om kommunen utvecklar och i praktiken flyttar byn ner till sjön?

Kommunens ställningstagande:

LIS-planen hanterar inte fastighetsrättsliga frågor.

Där fastighetsägarna har sitt fritidshus gäller områdesbestämmelser för att säkerställa området för fritidsboende. Fastighetsägarna anser att områdesbestämmelserna inte tillåter byggnader med en skäligen bostadsyta vilket leder till att de hus som ägs av unga familjer väljer att bygga någon annanstans, eventuellt inte i Vårgårda kommun.

Kommunens ställningstagande:

Kommunen har som målsättning att undvika en utflyttning av yngre familjer och vill främja en inflyttning. I och med att kommunen har pekat ut områden för permanentboende vid Storsjön har bedömningen gjorts att exempelvis unga familjer kan se en möjlighet att bygga nytt, och permanent, enligt gällande lagstiftning, i ett attraktivt läge.

Fastighetsägarna undrar varför det befintliga fritidshusområdet inte är utpekade i planen då det på sida 7 står att befintlig bebyggelse skall utvecklas och ges större möjlighet till permanentboende. Fastighetsägarna föreslår att kommunen utvecklar befintliga fastigheter för att skona värdefull natur som ligger inom strandskyddat område och som dessutom berörs av riksintresse för naturmiljövård så att dessa värdefulla tillgångar inte förstörs för all framtid.

Kommunens ställningstagande:

Citatet från sida 7 är taget ur kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen. Det skall därmed inte likställas med riktlinjerna för utpekande av LIS-områden.

Det befintliga fritidshusområdet har inte pekats ut bland annat på grund av de befintliga områdesbestämmelserna som reglerar bebyggelsen. Områdesbestämmelserna kan ändras genom en planändring som bekostas av planbeställaren. Om intresse för detta finns bör Bygg- och miljöenheten på kommunen kontaktas.

Att tillåta samtliga fritidshus runt sjön omvandlas till permanentboende skulle innebära en betydande miljöpåverkan på sjön och dess omgivnings värden. Att göra nästan femtio fritidshus till permanentboende kräver avsevärt större resurser på exempelvis infrastrukturella lösningar och en större belastning på området sker än att tillåta det föreslagna antalet permanentboenden. Därmed finns det stora svårigheter med att tillåta ett året-runt boende av den art som fastighetsägarna föreslår.

Länsstyrelsen i Västra Götaland bevakar länets riksintressen. Länsstyrelsens bedömning, likt kommunens, är att riksintresset för naturmiljövård kommer inte att påverkas negativt om en utbyggnad sker varsamt.

5.2 Horla 5:9

Fastighetsägarna menar att riksintresset för naturmiljön vid Storsjön har frångåtts på sjöns östra sida och anser att kommunen är beredd att frångå riksintresset även på den västra sidan.

Kommunens ställningstagande:

*Länsstyrelsen i Västra Götaland bevakar länets riksintressen .
Länsstyrelsens bedömning, likt kommunens, är att riksintresset för naturmiljövård kommer inte att påverkas negativt om en utbyggnad sker varsamt.*

Fastighetsägarna menar att med 12 – 15 nya permanentbostäder i område 1a skulle permanentbostäderna nära nog tiodubblas på ett av de få ännu orörda områdena vid sjön.

Kommunens ställningstagande:

Bedömningen har gjorts att de utpekade områden vid Storsjön är lämpliga för en LIS-utveckling. LIS-planen ger dock inte automatisk byggrätt eller strandskyddsdispens utan ny bebyggelse skall även i fortsättning prövas enligt gällande lagstiftning. Antalet föreslagna nya hus minskas i utställningshandlingen.

Fastighetsägarna påpekar områdets värden som friluftsområde och tillgängligheten för funktionsnedsatta är god.

Kommunens ställningstagande:

Noterat.

Övriga synpunkter noteras.

5.3 Horla 5:10

Fastighetsägaren anser att det borde finnas en möjlighet för de fritidshusägare runt sjön som inte berörs av LIS-planen att bygga ut/bygga nytt och bo permanent vid sjön.

Kommunens ställningstagande: V

Se ställningstagande till Fastighetsägare Horla 2.25.

Att värna om den samfälliga vägen vid område 1a som en del av det välbesökta promenad- och cykelstråket runt sjön är viktigt för att bibehålla tillgängligheten runt sjön.

Kommunens ställningstagande:

Bedömningen har gjorts att tillgängligheten längs stigen och sjön inte kommer att försämrats på grund av de utpekade områdenas läge.

Vår önskan är att en utbyggnad ska ske med stor varsamhet vilket också uttrycks i LIS-planen men 12 hus eller kanske fler är inte en liten bebyggelse. Samtliga utpekade områden vid Storsjön kommer att bilda en

tätort. Vi är negativa till en exploatering av denna omfattning kring Storsjön och har en stark önskan att kommunen reviderar sin plan.

Kommunens ställningstagande:

Bedömningen har gjorts att de utpekade områden vid Storsjön är lämpliga för en LIS-utveckling. LIS-planen ger dock inte automatisk byggrätt eller strandskyddsdispens utan ny bebyggelse skall även i fortsättning prövas enligt gällande lagstiftning. Antalet föreslagna nya hus minskas i utställningshandlingen.

Övriga synpunkter noteras.

5.4 Horla 5:20

Med 12 nya fastigheter i område 1a riskerar Storsjön att bli tätortsliknande.

Kommunens ställningstagande:

Antalet föreslagna nya hus minskas i utställningshandlingen. LIS-planen ger inte automatisk byggrätt eller strandskyddsdispens utan ny bebyggelse skall även i fortsättning prövas enligt gällande lagstiftning.

Fastighetsägaren påpekar att vägen som administreras av Granlids vägförening inte klarar kapacitet för 12 nya hus i område 1a.

Kommunens ställningstagande:

Se ställningstagande till "4.2 Granlids vägförening".

Fastighetsägaren föreslår platån i sjön norra ände som lämplig för tillskott av bostäder. Här finns möjlighet att skapa väganslutning till Horla by samt det finns en omfattande permanentbebyggelse i närheten.

Kommunens ställningstagande:

Efter inventering har kommunen bedömt vilka områden som är lämpliga för LIS-utvecklande syften vid Storsjön. Området vid platån har inte bedömts som lämpligt och därmed inte pekats ut.

Fastighetsägaren påpekar att kommunen har haft problem med avloppslösningar vid Ekebacken då dessa fritidshus omvandlades till permanentbostäder.

Kommunens ställningstagande:

Avloppsfrågan kring Storsjön utreds och kommunens befintliga enskilda avlopp inventeras löpande. Generellt är det äldre avloppslösningar som inte uppfyller gällande lagstiftning. Ett problem med att permanenta fritidsboenden är just avloppsfrågan och därmed bör varsamhet iakttas kring Storsjön.

Övriga synpunkter noteras.

5.5 Horla 5:18

Fastighetsägaren hävdar att nya lokala vägar och tillfartsvägar inom område 1a kommer att innebära en påverkan på nationella miljömål.

Kommunens ställningstagande:

Eventuell påverkan på nationella miljömål har bedömts i miljöbedömningen i LIS-planen. Ytterligare relevanta miljömål läggs till i utställningshandlingen.

Storsjön är känslig för ytterligare exploatering och fågellivet kan komma att påverkas.

Kommunens ställningstagande:

Se miljöbedömningen i LIS-planen för hur fåglar påverkas av mänsklig närvaro.

För ställningstagande gällande Trafikverkets synpunkter angående kollektivtrafik och infrastruktur, se "1.2 Trafikverket". För hänvisning till den samfälliga vägen som administreras av Grandlids vägsamfällighet, se "4.2 Granlids vägsamfällighet".

Övriga synpunkter noteras.

5.6 Horla 6:8, 6:11

Fastighetsägarna anser absolut att strandskyddet bör respekteras.

Kommunens ställningstagande:

Att peka ut LIS-områden innebär inte att strandnära bebyggelse tillåts utan dispensprövning eller att omedelbar byggrätt ges. Samma prövning gäller för LIS-områden som för de områden som inte inbegrips av LIS. Den möjlighet som finns enligt gällande lagstiftning för LIS-områden innebär ytterligare ett skäl som kan åberopas vid ansökan om strandskyddsdispens, utöver de sex skäl som redan finns i lagstiftningen.

Vi tror att många nya villor medför minskat djurliv, sämre rekreation för oss människor, större belastning på fisket samt färre växtarter nära sjön. Vid byggnation av tomter bör man därför gå varsamt fram och tänka på helheten.

Kommunens ställningstagande:

Bedömning gällande djurliv, fiskar och naturvärden går att läsa i planens medföljande miljöbedömning. En varsam exploatering bedöms inte påverka djurlivet, fiskar eller naturvärden negativt. Ingen förändring på friluftsliv och rekreation förväntas ske vid en utbyggnad.

En utbyggnad kring Storsjön skall vara varsam för att bibehålla de värden som finns kring sjön. För att säkerställa att de värden som finns kring sjön inte påverkas negativt kan naturvärdesinventering komma att krävas vid dispensprövning och efterföljande planering.

Övriga synpunkter noteras.

5.7 Horla 8:9, 8:2, Finnatorp 2:1, 2:2

Fastighetsägarna anser att LIS-planen snarare fungerar som en försvårande faktor än förenklande för de boende. Om planen inte ger några lättnader eller andra syften som förbättrar för fastighetsägarna bör området strykas i förslaget. Syftet med kommunens utpekande av LIS-områden borde vara utvecklande för landsbygden men detta blir det motsatta. Fastighetsägarna ser LIS-planen som ytterligare ett hinder.

Kommunens ställningstagande:

Planen revideras. Området Säveån Finnatorp delas upp i två områden för bostadsändamål och ett , längs Säveåns strand, för friluftsjändamål. För att säkerställa att de värden som finns kring sjön inte påverkas negativt finns restriktioner för områdena för nybyggnation samt för friluftslivet i LIS-planen.

5.8 Horla 8:9

Fastighetsägaren vill att fastigheten skall ingå i LIS-planen, till förmån för bostäder.

Kommunens ställningstagande:

Den del av fastigheten som ligger inom strandskyddat område ingår i LIS-planen om revideras till förmån för bostäder. Övriga delar av fastigheten kräver inte strandskyddsdispens.

5.9 Skakeltorp 2:16 mfl

Fastighetsägaren är starkt kritisk till den förtätning av bebyggelse som kommunen ser som lämplig vid Lången. Fastighetsägarna anser också att kommunen inte tagit hänsyn till de synpunkter som inkom vid dialogmötet 2011.

Kommunens ställningstagande:

Antalet föreslagna nya hus vid Lången reduceras i utställningshandlingen.

Att peka ut LIS-områden innebär inte att strandnära bebyggelse tillåts utan dispensprövning eller att omedelbar byggrätt ges. Samma prövning gäller för LIS-områden som för de områden som inte inbegrips av LIS. Den möjlighet som finns enligt gällande lagstiftning för LIS-områden innebär ytterligare ett skäl som kan åberopas vid ansökan om strandskyddsdispens, utöver de sex skäl som redan finns i lagstiftningen.

Fastighetsägarna påpekar att Lången är relativt liten och har goda bestånd av mört, abborre, gädda, brax och siklöja och har hög produktion av planktonorganismer och bottenlevande insekter som är en förutsättning för ett rikt fisk- och fågelliv.

Kommunens ställningstagande:

Påverkan på fisk-, djur- och fågelliv bedöms i LIS-planens miljöbedömning. I samråd med kommunens förste miljöinspektör har bedömningen gjorts att djur, fåglar och fiskar inte kommer att påverkas negativt av den föreslagna utbyggnaden. I övrigt är sjön i dagsläget utpekad som intressant för fritidsfisket vilket innebär att sjön redan är uppmärksammas för dess fiskekvaliteter.

Fastighetsägarna har valt att förvärva en fritidsfastighet i området i tron om att ingen ytterligare etablering av bostäder skall ske. Fastighetsägarna menar att en förtätning skulle innebära en belastning på sjöns grunda, nedre ände, framför allt på grund av ökande båttrafik. Fastighetsägaren påpekar dock att sjön, och badplatsen under sommarmånaderna är välbesökt både för båtar och bad.

Kommunens ställningstagande:

Det finns inga garantier för att ett område skall bestå mer eller mindre grann-fritt. Fastighetsägare har rätt, enligt gällande lagstiftning, att exploatera sin mark. Därmed går det inte att garantera att områden kring enskilda fastigheter inte kommer att bebyggas.

Bedömningen har gjorts att inga naturvärden kommer att påverkas negativt av en utbyggnad vid Lången, se LIS-planens miljöbedömning. Detta gäller även båttrafik som inte regleras kommunalt.

Fastighetsägaren påpekar också att två fastigheter har servitut för del av område 2, utpekad för friluftslivet, där LIS-planen tillåter exempelvis bryggor.

Kommunens ställningstagande:

LIS-planen tar inte ställning i fastighetsrättsliga frågor.

Fastighetsägarna anser att planer för ytterligare fastighetsbildningar ger dem anledning till oro och kommer att påverka områdets karaktär negativt. Vidare hävdar fastighetsägarna att människor har större tillgång till sjön i dagsläget än om det blir en utbyggnad.

Kommunens ställningstagande:

LIS-planen tar inte ställning till fastighetsrättsliga frågor.

Strandskyddet är inte upphävt i ett LIS-område utan strandskyddsdispens skall även i fortsättningen sökas. Med LIS-planen säkerställs en fri passage mellan hemfridszon och strandkant. Denna fria passage kommer att anpassas till varje områdes karaktär och förutsättningar.

5.10 Stockabo 1:23

Fastighetsägaren önskar att Kvinnestadsjön åter skall ingå i LIS-planen. Fastighetsägarna anser att fågellivet inte kan ta skada av ett utpekad LIS-område vid sjöns östra strand på grund av fågeltornets placering på Västerö, en ö en bit ut i sjön. Fastighetsägarna anser inte heller att det finns några andra hinder för ny bebyggelse och vandringsleden som går över vissa fastigheter kommer inte att påverkas negativt.

Fastighetsägarna påpekar också att värdet på de befintliga fastigheterna ökar med LIS vilket gör dem mer lättsålda och det får Vårgårda att växa.

Kommunens ställningstagande:

Kvinnestadsjön kommer inte heller i fortsättningen att omfattas av LIS-planen. Beslutet baseras på den bedömning som gjordes efter samrådet då Kvinnestadsjön utgick som lämpligt område för LIS-exploatering.

5.11 Stockabo 1:6

Fastighetsägarna vill att Kvinnestadsjön åter skall ingå i LIS-planen.

Kommunens ställningstagande:

Kvinnestadsjön kommer inte heller i fortsättningen att omfattas av LIS-planen. Beslutet baseras på den bedömning som gjordes efter samrådet då Kvinnestadsjön utgick som lämpligt område för LIS-exploatering.

5.12 Årred 5:1

Fastighetsägaren önskar att område 1 vid Säven utökas ytterligare för att öka möjligheten för generationsboende. På platsen har sedan länge funnits ett fritidshus och fastighetsägarna vill ta marken i anspråk för en permanentbostad. Mellan föreslaget utökat område och strandlinje som är cirka 100 meter bort finns en å som fastighetsägarna bedömer inte kommer att påverkas negativt och som också kommer att ha en avskärmande effekt. Därmed kommer strandskyddets syften fortsatt att uppfyllas.

Kommunens ställningstagande:

Det utpekade området kring Säven kvarstår i sin nuvarande form.

